

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шашн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звозається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРЮ:
Місячно 5-90 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 27-50 „
Річно 55-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 8 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,—
Збіра адреса і зол.

Телеф. Редакції: 25-41.
Друкарні: 23-28.

В СПРАВІ ОГолоШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

1 Маскові Вечерниці 1

театру ім. Г. Тобілевича в Станіславов.
Сала „Сокола“. — Початок в 21-й год.
Вступ за запрошеннями.
Дохід на піддержку театру.

Військові влади й українці.

Промова пос. д-ра Ст. Барана на засіданні бю-
джетової комісії дня 22. ч. м.

При нагоді дискусії над бюджетом міні-стра
військ. справ виготовив довшу промову пос. д-р
Станіслав Баран, в якій обговорив відношення вій-
ськових властей і військових органів до україн-
ського жовніра й українського цивільного населен-
ня. Зміст промови такий:

В польській армії служать поважне число
жовнів української народності — приблизно
пята частина цілої армії, — у більшості греко-ка-
толицького, у меншості православного віроспо-
відання. Системою доповнювання поодиноких
полків не в територіальна система, як це було в
колишній Австрії, де з тої причини могли існу-
вати полки німецькі, чеські, польські, україн-
ські і т. д. В Польщі полки доповнюються так,
щоб вносили лати перевагу польському елементу.
при чому жовніри української народності
мусять відбувати службу з правдами в централь-
них і західних воєводствах, далеко від рідної зе-
млі. Тільки позначка свідчить українських
жовнів служити на терені ДОК VI. Львів і
ДОК X. Перемишль, ближче своєї рідні. Тому
для жовнів українців має велику вагу заспокоє-
ння його релігійних потреб у рідному образі,
лише не може очевидно заспокоїти римо-кат. вій-
ськовий чи цивільний духовенство. Греко-кат. вій-
ськовий духовник є часто на далекій чужині о-
диноком, дитиною в рідною країною, за якою ту-
жить молодий жовнір, дитина українського села.
Тимчасом число військових духовників греко-
кат. образу є дуже мале, не доходить навіть до
одної десятини і тому число їх слід значно збіль-
шити.

Коли релігійні потреби українського жовніра
заспокоюються недостатньо, то його національні
почуття нехтуються цілковито, бо, що більше,
їх топчуться й ображаються у грубий спосіб. Ка-
саряна мова, як відомо, не є сальовою, а у
відношенні до українського жовніра некультур-
ною, дивною. Такі слова, як „кабане“, „руска селя-
но“ є не сальовими, бо часто викликається та-
ких слів, яких проста приличність не дозволяє
авторитет. Жовнірові наказують говорити по у-
країнськи і спілкувати українськи цілком і хочуть
насилля його винищувати в часі військової
служби. Наказується говорити по українськи і
поза касарнею. В Перемишлі перед кількома тиж-
нями в одній крамниці загворив по укр. до ку-
пця жид українця оліверчика, дилітований
інвалід, що прийшов до рідки на відпочитку. При-
сутні в склепі два офіцери безпробовно при-
казали оліверчику до порядку і приказали
тому до купця говорити по польськи, що цей по-
приказу мусів зробити. Так поступають зі свідомим
інтелектом, а щож дється з селянською
цивільною?

Націоналізм ветеранів є слідом і супроти
українського цивільного населення. На згублені
військові документи треба брати дуплікат, по по-
передньому оголошенні в одному з краєвих ча-
совиств. Такі справи поладжує повітова коман-
да дозволень (ПКУ) і буває, що не хоче прийма-
ти оголошень в українських часовиствах, як це
було перед роком в тернопільським купцем
Миколою Туриним, що старався про дуплікат
для свого сина Романа, перебуваючого в Парижі
на студіях. ПКУ Тернополя не прийняло оголо-
шення в „Ділі“ і веліла оголосити згубу в поль-
ському часовистві, що п. Турин мусів остаточно
зробити, бо не помогла навіть особиста інтервен-
ція у команданта ПКУ в товаристві пос. д-ра Ва-
рана. А те все є протизаконне, бо польські ча-
совистві не мають чужої монополії на приватні ого-
лошення.

Чеславана зором олі українського інтелі-

гентів в школах підхорунжиків. Часто перед військом
курсу українських оліверчиків відсилається з
поворотом до компанії і позбавляється можли-
вості адалати іспит. Через те українці мусять слу-
жити довше три місяці і трітій цілий рік у сво-
їх студіях у вищих школах. Старшини в резер-
ві не займаються досі ні одного українця, не за-
ймаючи на найкращу кваліфікації. Вистарчає, що
кандидат є українцем, а певно старшиною в поль-
ській армії не буде ніколи. В польському законі
про загальну службу в арт. 112, котрий каже, що
старшини заборонч армії одержують в польській
армії такий самий старшинський ступінь у ре-
зерві, або їх вичеркується зовсім з армії і таких
до війська не покликують навіть на випадок вій-
ни. Вистра цього 112 артикулу є вимірне проти
українців і німців. В австрійській армії в часі
війни служили понад тисяча старшин українців,
а тепер ні один з них не одержав старшинського
ступеня і вони по закону є поза військом. Одна-
че були випадки порушення арт. 112 згаданого
закону про загальну військову службу. Таке
зайшло пр. у Тернополі, де колишнього австрій-
ського поручника-українця по реєстрації не ви-
черкнуто з армії, але зроблено рядовиком у ре-
зерві, так, що інтересований мусів внести позов
до Найвищого Трибуналу Адміністраційного, що
досі неподає позову.

Військові влади ставляться не дуже то за-
чливі до потреб українського цивільного насе-
лення. Пр. у громаді Кутківці коло Тернополя
мають будувати муніципальні магазини. Це є бідна
підмисля громада, якої мешканці мають всі раз-
ом ладно около 700 моргів ґрунту. Сама грома-
да має около 24 моргів пасовища, що є великою
користю для місцевого бідного населення, яке у-
держується з продажі молока в місті. Місцеве
бідне населення Рудольфа Галя і жидівського
наряду має 1300 моргів, отже майже двічі стіль-
ки, що місцеві селяни. Тепер військовість хоче
конечно будувати муніципальні магазини на громад-
ському пасовищу і воєвдству на задоволення вій-
ська випасало вже саму середину громадсько-
го пасовища, близько 8 моргів; тимчасом і реш-
та пасовища стане майже безжиттєвою. Пред-
ставники громади вимагали комісії далеко від-
повідаючи ґрунт на двірському обшарі, але без-
успішно. Випасання громадське, хоч невідомо,
як це перед двома роками ствердили самі
військові знавці, а дитячість лишили в спо-
кою, бо дитяч походить коло рідючих військових
чинників. Сама справа є нині в міністерстві вну-
трішніх справ, бо громада вносила ресурс і тут
військо повинно піти громаді на руку.

Відому політику військових чинників слід-
но і там, де її рішучо не повинно бути. Україн-
ських адвокатів міністерство військових справ
не хоче винувати на листу оборонців перед вій-
ськовими судами. На близько триста українських
адвокатів у Східній Галичині зписано всего кіль-
кох і то ще лишіше. Сам промовець вніс перед
близькома роками подання про випис на листу вій-
ськових оборонців і по кількох тижнях одержав
відповідь з підписом ген. Даньца, що справу по-
лагається відмовно, бо в Тернополі є доста-
точно число оборонців і їх числа не треба збіль-
шувати.

Минув довгий час, в якому міністерство вій-
ськових справ вписало на листу військових обо-
ронців у Тернополі знову цілий ряд нових адво-
катів (жидів), що отворили свої канцелярії, і ні-
хто не казав, що число оборонців за велике. Ми-
нулого року вніс промовець друге подання, на
яке до двох тижнів одержав відмовну відповідь
без подання мотивів. Вніс на листу військових
оборонців у мирних часах не має для українців
близького практичного значення. Інакше в часі за-
гальної мобілізації або в часі війни, коли і воє-
цивільне населення підпадає під військово-
судовництво. Тоді роль оборонців є незначайно ва-
жлива і відповідальна і він не одного невинного
може врятувати від смерті. В часі світової війни
костаріковано тисячі українських селів і дитячих
інтелектів — як писіше показалося — зовсім
невинно. Прим. в селі Синівське Волинської
Скольного поміщено невинно вбиті і цілу громад-
ську раду, в Торуні на Закарпатті о. Березов-
ського, громадського секретаря Кобилянського і
селянина Жабяка з Сенецького (вішав померлий
нає канцелярський адвокат-Захаревич) і то підписано

Найкращим дарунком

з нагоди імянин, свят і хрестин є вклад-
кова книжечка враз з пушкою ошадности
Кооперативного Банку „ДНІСТЕР“
у Львові вул. Руська ч. 20.

невинно, що описав стверджено в ревісії тих про-
цесів. З уваги на те, відмова українським адвока-
там впису на листу військових оборонців є про-
сто негідським актом, бо українському населе-
нню відбираться можливість формальної оборони
перед військовими судами.

Промовець закінчив заявою, що Український
Соймовий Клуб внесе прохот новий до військо-
вої карної процедури в цьому напрямі, щоб всі
ті, що виконують оборону перед звичайними су-
дами, мали право виконувати цю оборону й пер-
ед ошми військовими, без окремої концесії,
як це є нині.

ЗАМІТКИ І ВІДГУКИ.

Відгомін львівського Йордану.

Вітєвське „Время“ познє характеристичний
допис зі Львова про сьогоднішній Йордан у нашому
місті. Дописувач, що скривається під крип-
тонімом М. Б. (невіне Михайло Бачинський, теле-
графічний комсар „Нар. Дому“?), пише між іншим:
„На Марійський пласі було зорганізоване
офіційне водосвяття, при участі представни-
ків влади й гарнізону. На поміст, прикрашений
червоном сукном, засів поввод і представники
ошх урядів. Як повідомляють місцеві українські
газети, організована урочистість була змратена
тільки тим, що за ній не було ані уніатського
ані православного населення Львова, для якого
власте казучи, ця урочистість пригтовлялась

Зате поруч із представниками влади зняли
місце члени правительственного комісаріату
„Народного Дому“. Їх присутність на святі в ха-
рактері одиноких прооминаків місцевого не-поль-
ського населення дуже знаменна, бо вони в знач-
ній частині належали до дівніської і католицької
армії. Тепер і дуть балаки, що полки змі-
няють орієнтацію і, занахавши ставку на украї-
нів, одближаються до „русских“. В Галичині все
більше в більше симпатії в польських провідних
крутах має ідея одближення до цих кол, які ре-
презентують історичну Росію. Демонстративні
братання з учасниками дівніських і вранглі-
ських формаций говорять на великий випадок про
делке отворєзіння в поглядях польських політи-
ків на „белое движение“. Те, чого вони не могли
прозріти в 1920 р., прозрівають може тепер, по
10 роках. Очевидно, краще пізно, як ніколи“ —
кінчить дописувач.

В отьому дописові сміливе тільки одно: ме-
гадломалія чи найнізність його автора, який стара-
ється представити відлучну групу М. Бачин-
ського, що в комплекті зписався на описаному святі
Йордану, якоюсь репрезентацією народу, та ще
п такою, що „репрезентув історичну Росію“, до
якої, мовляв, схильються симпатії польських
провідних крутів. Пошто таке писати, коли за-
гально відомо, що ті „симпатії“ — це значайне
відношення пана до наймита?

Адвокати протестують проти п. Цара.

П. Стан. Цар, що був ще недавно міністром
справедливості став звичайним смертником. А
тоді пригадав собі, що є з професії адвокатом
і вніс до адвокатської Ради у Варшаві прохан-
ня, щоб вписати його в список членів П. Пала-
ти. Адвокатська Рада не прийняла п. Цара від-
разу, як це робить у випадках, коли щодо осо-
би її кандидата нема ніяких сумнівів, а вивіси-
ла його зголошене прізвище в Раді на протязі
місяця, згідно з формальністю. Вже досі вій-
шли до Ради Адвокатів заяви збірного спротиву
щодо особи бувиш. міністра, якому пригадують-
що за весь трьохлітній час свого урядування
він причинився до видання розпорядків, які не
стояли на сторожі охорони права і сам пору-
шував деякі закони конституції.

Після заборони Собору.

Що буде даліше?

У зв'язку з заборонаю скликання Собору православної церкви в Польщі повідомляють нас, що в недалекому часі відбудеться собор (нарада) всіх православних єпископів. Справа скликання Собору прав. церкви буде обміркована в соймі, де в адміністративній комісії вже є нагальний внесок Українського Парламентарного Клубу в цій справі. Авторам внеску є посол Хрушків, який відбув недавно у справі Собору окрему нараду з митрополитом Діонізієм. Посол Хрушків має поіформувати митрополита Діонізія також про настрій серед православного населення Волині й Холмщини і про вислід парохіальних та деканальних виборів на цих землях. Після цього збереться на нараду парламентарна комісія для оборони православної церкви. До цієї комісії входять, як відомо, посли і сенатори православного віроісповідання. Ця комісія старається прискорити вирішення згаданого нагального внеску у справі заборони Собору.

Чинші в міських домах.

Хто боронив льокаторів у міських домах перед підвищенням чиншів?

У неділю 26. січня відбулося у Львові віче льокаторів міських домів, на якому протестовано проти ухвалення недавно прибічною радою підвищити чинші в міських домах. З анголошених на вічу промов виходило би, будьто би після уступлення соціалістичних членів прибічної ради одиницький жидівсько-народний клуб цієї ради виступав проти підвищення чиншів та боронив інтересів бідної частини львівського населення.

Таке представлення речі незгідне з фактичним станом. Перший і одиницький, що виступив рішучо проти підвищення чиншів, був голова Українського Клубу в прибічній раді сенатор В. Децикевич, який на кількох засіданнях бюджетової комісії, а також на пленарному засіданні прибічної ради осудив внесення міського заряду в справі підвищення чиншів як несправедливий та підкоткований чисто фіскальним духом.

Сенатор Децикевич пригадав м. і., що як на весну 1928 р. громада Львів ухвалювала затягнути позичку на будову домів, то міський заряд і прибічна рада згідно обстоювали становище, що міські домів можуть принести лише зрібний прихід на покриття частини опроцентування будівельного капіталу та амортизації.

Будову мешкальних домів громада підняла у виконанні своїх суспільних обов'язків, щоб облекшити мешканцеву нужду. Таксамо як громада затягала позички на будову мешкальних домів, затягала вона також позички на будову шкіл, доріг, каналів то-що. Всі ті видатки повинні бути покривані з загальних громадських фондів, тому, що нема суттєвої різниці між будовою шкіл, доріг, каналів і будовою мешкальних домів, піднятою з чисто суспільних оглядів. За живання помешкань у міських домах ужитковці повинні очевидно платити чинш, однак при устійнюванні тих чиншів слід не спускати з ока суспільних оглядів, для яких виконано будову.

Аргументи сенатора Децикевича не переконали, на жаль, ні бюджетової комісії ні прибічної ради. Шкоди до жидівських членів прибічної ради, то вони дійсно разом з українськими членами голосували проти підвищення чиншів у так званих бараках для бездомних. Однак щодо самої засади підвищення вони не підносили сумнівів і були згодні з зарядом міста, що міські домів повинні приносити прихід, який покривав би кошти опроцентування будівельного капіталу, амортизації будинків, кошти консервації й адміністрації та кошти опроцентування вартости будівельного ґрунту.

Більшовики руйнують Десятинну церкву в Києві.

„Всеукраїнський союз безбожників“ приступив до руйнування Десятинної церкви в Києві. Давніша цієї церкви вже зруйнована. Як бачимо, більшовицька рука не вагається змести з лиця землі навіть цей дорогий пам'ятник архітектури княжої доби. Як відомо, історія говорить, що Десятинну церкву побудував Володимир Великий і хоч її пощадила не одна ворожа рука чужинська, то не пощадила її союз такі українських безбожників.

Повстання в Київщині.

„Комуніст“ пише, що серед селянства на Радянській Україні панує велике невдоволення й антирадянські настрої зростають. В районі Київ'я появився новий повстанчий відділ під проводом отамана Мухи. Муха виконав кілька нападів на радянські установи і вбив кількох комісарів. У селі Каликівцях біля Черкас селяни вбили представника комісії для колективізації сільського господарства Ткаченка. В зв'язку з цим арештовано 8 селян.

номічного добробуту, духової окремішности й рівноправности серед народів.

— Дійсно, просто й слушно.

— О ні, — всімхнувся Голянівський, — це не так просто. Для успіху цієї боротьби необхідна одна дуже важлива умова: щоб усі члени нації цього бажали, це розуміли й для цього працювали. А ми ще не досягли такої свідомости всіх одиниць, з яких складається наша нація.

— І значить, у цьому напрямку працюєте?

— Так, але нам перешкоджають, виривають із нашого фронту одиниці.

Лідія прикусила вуста.

— Прощу, кажіть далі.

— Для цього вживається всяких засобів: школи, друковане слово, гроші, репрію, переманювання на свій бік обіцянками. Особливо багато заходів уживається, щоб викликати в нашому народі дезертирство.

— Яке дезертирство?

— Дезертирами ми називаємо тих, що відцуруються свого народу.

Лідія тремтіла.

— І як ви до них ставитеся?

— Звичайно, як і інші народи.

— Так, так, — якось дивно повторяла вона.

— І караєте їх за це?

— Для дезертирів одна кара — смерть.

Лідія скрикнула й вхопилася за груди.

— Що з вами?

— Нічого. Ви перелякали мене. Невже ви їх?

— Ха-ха-ха! — голосно засміявся Голянівський. — Вони й без цього трупів, з якими ніхто не воює. Трупів лише викидають, щоб не псували повітря й не заражували інших. Але я бачу, що ви зблідли. Що з вами? Сядьте, спочиньте.

Сіли в холодку. Лідія трохи заспокоїлася.

— Говоріть далі.

— Може краще мовчати. Я бачу, що мої слова занадто вас хвилюють.

— Я люблю сильні враження. Прощу.

— Отже трупів викидають. А тому дезертирів лише відсовують від громади. Їх повинні чупатися батьки, жінки, діти, знайомі...

Володимирщина.

Розв'язання „Просвіти“ у Володимирщині. Судова розправа за збірні лекції. — Проб. оснування хрунівського товариства. „Забава“ гідна свого „комітету“.

Володимир Вол., 20. січня 1930.

Староство у Володимирі, як відомо, завісило було „Просвіту“ у Володимирі і по селі володимирського повіту. Проти рішення староства Рада Т-ва „Просвіта“ у Володимирі зробила в свій час відклик до воєводства в Луцьку. І на дні прийшло рішення воєводства, яким розв'язується Т-во „Просвіта“ у Володимирі. Проти того рішення прислугу право відклику до міністерства ви. справ 14 днів. Цікаво, що староство, завішуючи Т-во, подало було аж 6 точок як причини завішення, а воєводство зредукувало ті причини тільки до трьох точок! Рада Т-ва внесла відклик до міністерства внутр. справ, хоч ніхто не сумнівається, який буде вислід. Наших послів притисмо покористуватися вище наведеним фактом на доказ „толеранції“ у відношенні до „національної меншости“, котра — до речі кажучи — становить на Волині 88 проц. населення!

Відомо також з попередніх чисел „Діла“, що в селі Хмелівка, володимирського повіту заборонив командант поліції вести збірні лекції. Інтервенції батьків у старості й у шкільнім інспектораті нічого не помогли. Мазло того. Зроблено до суду у Володимирі допосел про недозволення навчання на учителя Бізозора і Василя Прокопчука, власника дому, де відбувалися лекції. Дня 4. І. 1930. відбулася судова розправа. Обвинувачені покликали на свідків і тому розправу відложено. Про денну розправу повідомить суд на письмі. Брало б дуже бажаним, аби наша Парламентарна Репрезентация виділяла на той день собі зпоміж себе одного адвоката до оборони обвинувачених. Справа великої ваги, бо тепер у ні одному селі не можна вести збірних лекцій! Про день розправи повідомлять обвинувачені в свій час.

Тепер, коли все, що українське, нищиться, коли навіть дитини не можна приватно вчити в рідній мові, коли в повіті нема ані однієї української школи, ані однієї освітньої установи — зв'язуються тут люди, котрі вже давно продалися з тілом і душею навіть не за мазло сочевиці, а за марну емігрантську карту шибуту, котрим, як вони самі кажуть, бачки „своєї сорочки“ і заходяться над оснування якогось „Українського Клубу“. (Найкращий час перестати профанувати слово „український“. Назвіть собі своє диявольське діло ім'ям!) Кажуть, що ті люди мають дістати

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

19)

Сміх землі.

Нарешті хлопець вирвався з нього з рук і побіг до дітей.

— В цьому хлопці хтось продовжує свій рід. А я? А рід Голянівський?

Обійшов кілька разів парк, вийшов на голяну алею й сів.

— Спочиваєте?

Здрігнувся. Перед ним стояла Лідія. Сірі очі грали опалом, пофарбовані вуста тремтіли, обличчя всміхалося, а одночасно повітряло від цього сумом.

Поздоровкався й лише тоді відповів:

— Розвіюю думи, провітрюю голову.

— То ходім, будемо робити це разом. Я теж вийшла трохи освіжити душу.

Пішли. Розмова не наважувалася: щось перешкоджало, щось стримувало сміх і жарти. А яка ж може бути розмова з жінкою без цього аккомпаніменту!

Йшли кілька кроків мовчки.

— Мені, — почала Лідія, — іноді соромно. Люди довкола цікавляться великими завданнями часу, великими питаннями повоєнного життя, стежать за громадською працею, беруть у ній участь. А я, починаю розуміти, що я щось повинна робити. Але, як і більшість жінок, не розумію, що довкола робиться. Не розумію політ, ні той боротьби, яку ви видите...

Спинилася, дивлячись униз на свої маленькі сапанці.

— Розкажіть мені, за що ви, українці, боретеся?

— Це дуже зрозуміле. Ведемо боротьбу за те, за що всі народи світу боролися, борються й будуть боротися — за існування.

— За насущний хліб? — здивувалася.

— За корито ведуть боротьбу лише зв'язи. А люди борються за право розвитку, як нації.

— Навіть цього не розумію добре.

— Себе за розвиток своєї культури економічно...

Голянівський, трохи подумавши, промовував:

— Цими днями я познайомився з однією такою драмою в одній українській родині.

Докладно оповів про те, як він на селі зашов до одного старого чоловіка та як той оповів йому про свою дочку, що відцуралася свого народу й віри.

Лідія за кожним словом цього страшного оповідання щораз більше схилила голову і щораз сильніше стискала собі пальці й сціплювала вуста.

— Як він називається? — спитала здурені голосом.

— Не знаю.

— А ця зрадниця?

— Теж не знаю.

Відтіхнула.

— То оповідайте далі.

Коли Голянівський дійшов до того моменту, як нещасний батько впав в істеріку, випустила несамовитим голосом:

— Прокляття!

І застогнала так, що Голянівський зміг висипав на свою голову всіх російських чортів за своє оповідання. Побіг до будки й привів води. Випила й трохи заспокоїлася. Голянівський взяв її під руку й звів додому.

Коли вийшов на вулицю, відтіхнула погрудьми:

— Уявляю собі її майбутнього чоловіка. Зазнає щастя від таких чулких моментів.

Раптом блискавкою майнуло в його голі:

— Але чому вона так заарегувала? — може це й є те страшне, що має оповісти мені Семенюк?

В голові поморочилося. Відчув знову перший біль. У вухах гуділо від істеричного сміху.

XXVI.

Голянівський після того, що бачив у дорозі, готовий був тікати від жінок на край світа. Але обіцяне слово змушувало його йти до Олії, яку запросив на обід.

(Продовження)

На парляментарній арені.

Майоризація українців у самоуправі.

На останньому засіданні адмін-страційної комісії посол *Целевич* вголосив таку промову: Висока Комісія! Перед хвилиною постановили вишкільський пос. Державський внесок, щоб до виборчої ординації до повітових рад на території Східної Галичини впровадити національні курії. Члени польської й української курії мали б мати рівну спільність членів у повітових радах. В цей спосіб пос. Державський думає, що польському й українському населенню забезпечиться згідно з принципами справедливості участь у повітовій самоуправі і що це забезпечить згідну співпрацю обох народів над господарським і культурним розвитком повітів.

Проект Державського повинен носити назву: „внесок про спосіб, в який можна штучно забезпечити в повітових радах на території Східної Галичини більшість польському населенню“. Що цей проект має наспраду таку ціль, зараз спробую показати.

В першу чергу мушу зазначити, що сама інституція національних курій не є апана аві в нашій політичній праві, ані в практиці. Згадайте про них лише закон про самоуправу 3-х східно-галицьких воєвідств з 1922 р. Наведу погляди на цю інституцію чужинця, а саме італійського посла у Варшаві Томасіні. В своїй книжці „Відродження Польщі“ зазначає він, що закон про тимчасову самоуправу 3-х східно-галицьких воєвідств пропонує польський уряд чужинцям послати. Від себе зауважує Томасіні, що на його погляд національні курії не забезпечують зовсім прав українського населення і що також англійський посол закликав офіційно польському уряду, що англійське правительство вважає цей проект нежизнеспособним для забезпечення прав українського населення. Це є думка чужинця про інституцію національних курій. Від себе мушу зазначити, що проект пос. Державського про національні курії стоїть у різкій суперечності з постановами польської конституції і з міжнародними договорами польської держави, а зокрема з договором про оборону прав національних меншостей. Конституція і міжнародні договори вимагають, аби всі громадяни були рівні перед законом і мали рівний вплив та зваження в публичному житті. Чим можна говорити про рівноправність українського населення у відношенні до польського населення, коли кількадесять тисяч українського населення в повіті має мати такий самий вплив і таку саму силу, як кільканасті тисячі польського населення? Та ні! Я казав неввірно. На основі проекту пос. Державського польське населення мало б рішучу перевагу над українським населенням, тому, що в повітовій раді засідає ще з рішачим голосом пові-

товий староста, який у своїх руках має всі рішення в ході польських членів повітової ради. Подивіться уважно пос. Державського, коли він говорить про справедливість свого внеску. Прийняття внеску пос. Державського було б перетворенням прав українського населення в повітових радах, риннясьоб відданим польським рад в руки польського населення.

Не розумію одного, чому пос. Державський оголошує свій внесок щойно сьогодні. Ми радили довший час у підкомісії при співучасті пос. Державського над законопроектом про виборчу ординацію до повітових рад, ухвалили по можливості найважливіші постанови законопроекту, а тепер несподівано пос. Державський виступає з новим внеском. Внесок цей уявляю демонстраційним внеском, який має на меті унеможливити отсій сеймовій сесії ухвалити виборчу ординацію до повітових рад. В ім'я Українського Кабінету заявляюся рішуче проти внеску пос. Державського і проти всіх спроб провалити справу переведення нових виборів до повітових рад на території Східної Галичини.

Злуч. Держави мають клопоти.

Американські економісти заповідають для Злуч. Держав невеличку господарську кризу на лютий, у зв'язку з біржовим крахом, який ще досі незліквідований. Однак автомобільний промисел, що є значущим для Америки барометром економічного життя, виявляє цього року лише невеличкий спадок у порівнянні з минулим роком. Дев'ятнадцять головних фабрик авт в Америці заявили в сенаті свій протест проти пропонуваної Францією підвищення мита на авт американських авт. Таку саму охорону проти американського автового промислу задумує приготувати також Німеччина, йдучи солідарно з Францією.

Мексик зриває з СРСР.

Мексик зриває взаємини з урядом СРСР. Це один з успіхів політики Злуч. Держав, що віддавна пробували відтягнути Мексик від симпатій до Москви, що створила собі там центр комуністичної пропаганди. Першим злудотком цієї пропаганди могла почативитись представництво СРСР у Мексикі, відома діячка й письменниця Коллонтай. Підбурення індій у Гватемалі й конфлікти Нікарагуї були овочами комуністичної пропаганди. Тепер державний департамент заявляє рішуче вороже становище супроти порозуміння з Москвою.

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Ямні!

До ювілею „Діла“.

В. МУДРИЙ.

У 50-ліття „Діла“.

(Продовження.)

Отже весь той рух, що пошлював до життя „Вечерницю“ і „Правду“ і „Прогресу“ і „Т-во ім. Шевченка“ і „Діло“, що валадзав ав'язки з Великою Україною, був наскрізь національний, що не орієнтувався ні на Росію, ні на поляків, а на власні сили, на власну працю та її здобутки, отже це був рух проти змири. Народовці розвивали свою працю оглядко, поводитися довго зі „старою Руссю“ в рушавинах і хоч проти староруського „Слова“ виступили з „Ділом“, то в цьому „Ділі“ вели не тільки об'єднуючу національно-свідомі елементи (як тоді дехто казав: українно-фільські), але й політику приєднання численних людей з табору старої Русі. Отже в перших роках свого існування „Діло“ на внутрішньому фронті було дуже оглядне і воно об'єднувало і приєднувало. А робило це між іншим і тому, щоб мобілізувати всі наші народні сили. П'яніше це змінилось. А змінилось тому, що стара Русь скорчилась, зломилась, а на її місце прийшли русофіль новітнього, вже наскрізь ренегатського аракку. Тоді почалась у „Ділі“ запалена боротьба з ними, боротьба непереривна.

Але ачасом і в народовничий табір закралися змири у власні сили, що випливали зновже таку з безуспішності нашої політики і нашої бажаннях її досягнень. Прийшла нова ера 1890 р., тобто угода з поляками, отже своєрідне польоформиство. „Діло“ виступило проти новоєриств, бо стояло на становищі віри у власні сили і у власну працю. Наслідок цього був такий, що проти „Діла“ почав виходити „Руслан“, як орган „Католицького Русько-Народного Союзу“. Та це вже не зашкодило „Ділові“, що мало за собою 10 літ праці, що мало свою славу й популярність у праю та численних, виданих собі об'єднань.

Ведучи тепер двофронткову боротьбу на нашому ґрунті, себто боротьбу з москвофілами та новоєристами, „Діло“ тартувало себе, виробляло й поглиблювало національний світогляд. Разом з тим „Діло“ вело безупинну й завзяту боротьбу на фронті польському. Все сам факт існування цих двох, чи краще трьох найближчих і безпосередніх фронтів боротьби, а крім цього ще й завзята боротьба з російським царизмом, що гнобив український народ та сковавав українське слово на Великій Україні, мусів впливати на розбудження віри у потенціальну енергію українського народу, мусів заставляти наших діячів до збирання, мобілізації та відновленої підготовки національних сил до праці, до активного й організованого її самовияву.

І дійсно та праця-боротьба мала для нас величавське значіння. Перед війною зайшли ми були під оглядом організації національних сил вже дуже далеко. Національна свідомість піднялась так високо, що в 1918 р. ми дійшли до того, про що передтим мало хто поважно думав, а ще рідше хтонебудь вірив.

Найбільше заслуга в тому всьому „Діла“, бо ніщо так не впливає на душу і психіку провідних кол громадянства, як друковане слово, слово, подане в ширій, переконувачій формі. А „Діло“ все було ширим і при тому річковим, все вчало позитивної праці, все носило в собі глибоко вкорінене почуття відповідальності й ніколи не давало на своїх сторінках місця героям фрази, тільки героям праці, передовим практикам громадської роботи. І саме тому воно промовляло переконуючо не тільки до тих, що були зв'язані з його ідеологією через свою приналежність до національної української партії, але й до тих, що були поза її організаційними рамками. Словом, „Діло“ змоніполувало було майже всецільо кермування прилюдною опінією українського народу на аахляно-українській землі. І досі цей керм нікому йому з рук не вибів.

З погляду на тіло, середовище й умови праці муситьсь поділити діяльність „Діла“ на дві доби: передвоєнну й повоєнну. Передвоєнна ді-

яльність, себто об'єднуюча й виконуюча національно-роля „Діла“ була об'єктом передосім тим, що всю національну працю вели у нас до самої великої війни та революції люди мало що не одного й того самого покоління. Вони були із собою більше-менше, що так скажу, віграти не тільки в одній партії, але в усіх національно-українських партіях. І для українського національного демократа, і для українського радикала, і навіть для українського соціал-демократа „Діло“ було цінною трибуною українського вільного слова. Тоді не було надміру розвиненої, де абсурду доведеної партійної казуистики, не було такого партійного засліплення, що доводить неріжко до безглуздя, не було взаїмного упередження, а була віра людини в людину, була віра один у ширість других, було взаїмне пошанування й толеранція. Тоді всі вели солідарно завзяту боротьбу з москвофілством з одного і з польською політикою з другого боку. Памятаємо добре перед війною часи, коли в редакції „Діла“ були радикали, а був час, що й головним редактором „Діла“, яке було фактично органом національно-демократичної партії, був радикал (поз. Яр. Веселовський). Ці дилічні часи безповоротно минули.

По великій війні справа значно більше спомплькована. На нашому політичному полі не стало виразді організованих новоєриств, але зате заоснились партійні відносини між національними українськими партіями. На перший план висуулись різні соціально-політичні світоглядів, а не тактичні розходження при реалізації таких чи інших постулатів національної політики. Крім національно-ренегатського москвофілства з'явився на нашій політичній арені різноформний більшовицький інтернаціоналізм, чи то у формі комунізму (селярством), чи у формі т. зв. радифільства, яке, до речі, є теж наслідком змири у власні сили.

Нині національний і комуністичний чи комуністичний табори — це два окремі світи, світи що себе взаїмно виключають, що один побіч другого не можуть спокійно, без завзятої боротьби, існувати. Застановляється над прикладом цього ново-

Особисте щастя й економічне становище можна забезпечити своїй рідні рівночасно лише одним способом: життєвим забезпеченням, яке найкраще перевести в Товаристві

Карпатія

1167

Львів, вулиця Руска 4. 18.

МАЛИЙ ФЕЙЛЕТОН.

Жалібна книга.

Ювілей „Діла“ видається мені дуже приго-
жим моментом, щоби запропонувати його редак-
торам одну, так сказати по-чужому, „ініціативу“.
Не буде це пропозиція заступити політичні стат-
ті сенсаційними, а комунікати установ платними
оголошеннями чи щось у цьому роді. Нічого ре-
волюційного і нічого позо-аміни часопису. Бо це
все, — знаю прегарно, — звязане в двох недо-
слжних ідеалах нашої преси: в доларами й
передплатами.

Пропоную скромну річ: щоби редакція заве-
ла в себе (у своїх льокаті, а не в часописі!)
„жалібну книгу“. („Жалібний“ треба вивести
одночасно від двох слів, що мають різне значін-
ня: „жадоба“—скарга і „жадоба“—смуток, жалі-
бний одяг.) Чехов у своїм безсмертнім нарію по-
казав світові, яку роль може відіграти така кни-
га золотих думок для всіх, що проходять через
лихийсь льокаті. Різні мучі й інституції мають
таку „золоту книгу“, де почесні, вишкочі гості
вписують свої привітання, докладаючи інколи якусь
поетичну фразу чи філософічну сентенцію.

Та не такий збірник маю тут на думці. А
лишжу, яку мають великі готелі великих сто-
лиць, де гість може в кожній хвилині записати
своє побажання і скаргу, оскільки він недово-
лений.

Ювілей „Діла“ видається мені дуже приго-
жим хвилиною, щоби завести в редакції таку книгу
на нове 50-ліття перш усього тому, що підчас
цього ювілею обомали сеніора нашої преси чи-
сленими й голосними компліментами. А це не-
безпечний знак! Бо коли наш земляк хоче когось
обламати, то він починає звичайно з того, що по-
мму „мастити“. Пильні слухачі могли бачити запри-
мітити навіть на ювілейній бенкеті „Діла“ одну
з промов, в якій промовець натакнув присутнім
на ті всі хви „Діла“, які, очевидно, щезли би
негайно, якби він узяв у свою руку редакторське
жеро...

Уявляю собі так: приходить до редакції
якийсь гість і починає в прихильності до часо-
пису піддавати геніальні думки й промови, якби-то
в ньому поправити це й те... Замість переліку
тому та тямувати, чому ці реформи нелегко
здійснити, його садонть на крісло і кладеться

го комуністичного світу тут не місце, але він для
цього національного руху й національного від-
родження у своїх наслідках убийчий.

Не диво, що „Діло“, яке перед війною плало
по життєвих хвилях тож з немалым трудом і по-
падало час до часу в обійми бурюнів, по війні
мусить мати до діла з самими життєвими бу-
рунями. Перед війною, як сказано, всю націо-
нально-культурну й національно-політичну пра-
цю вело малошю не одно покоління. По війні ми
маємо в нашому нутрі вже й поважну боротьбу
генерацій. Ми обсервуємо змагання між тими, що
сходять з арені, бо мусять сходити згідно з зако-
нами життя (дарма, що не все хочуть), і тими, що
цю арену здобувають, опановують. Боротьба чер-
гуючих поколінь є все невичайно прикра й бо-
люча. Бо з одного боку стоять люди зрілі, зріво-
новані та довірені, а з другого люди молодече-
го запалу й ініціативи та фантастичного пера-
полету, зате з найбільшою і непростимою в по-
нятті старих хвилю, а саме: що вони молоді. І ця
боротьба в нинішніх наших обставинах дуже
гнрива.

Самозрозуміло, що ця боротьба не може по-
минати „Діла“, не може не полишити на ньому
свого сліду. Партійна засліпленість, москвофіль-
ство, радянськість, комунізм, боротьба генера-
цій — ось усі ті елементи, що складаються на те-
ло, на ті життєві, протинні хвилі нашого вну-
трішнього життя, які треба побороти, крізь які
треба пробиватись до мети. А та мета не багато
змінилась тепер від передвоєнної. Та мета — це
зворот до тих великих моментів, якими завер-
шувалась передвоєнна доба нашого національного
ренесансу. Перед війною та мета була менше ар-
ка, менше ясна, дальша. А нині вона ясна і
близька. І хоч може наша мета має стількиж
труднощів і стількиж об'єктивних даних на ре-
алізацію в даних умовах, що й передвоєнна, то
фактично для нас вона нині наскрізь реальна, а
до того категорична.

(Докінчення буде.)

перед ним „Жалібну книгу“: „Будь ласка, напи-
шіть це...“

За яких шість місяців редакція може мати
такі щось у роді „притч Соломона“. Прийде який
гість і почне доводити, що в „Ділі“ безумовно
багато закордонної політики, редактор відчи-
няє „Жалібну книгу“ і показує йому десять голо-
сів поважних діячів, які записали (на письмі!)
що в „Ділі“ безумовно замало закордонної полі-
тики. „Жалібна книга“ може віддати ще й цілу
послугу самим провктозанням і реформаторам.
Не коний із тих, що мають багато ідей у силі
пам'ятати, що він пропонував перед кількома мі-
сяцями. Буває й таке, що ті самі, які вихвалюва-
ли „Діло“ під небеса за його об'єктивність, почи-
нають одного дня доводити, що об'єктивність в
відсутності всяких поглядів, коли вона напри-
клад дозволяє часописові критикувати — кого?
— старого прихильника „Діла“, який предпід
завідав прислав на часопис передплату і не жа-
дав його за дурно!

Правда, що „Жалібна книга“ — це трохи
сумна назва. Але зате вона може бути дуже ве-
села в середині. З неї опіробітники часопису
можуть черпати гумор, що, як відомо, впливає
корисніше шодня у денницькій праці, як сви-
точні привіти й побажання раз на пів століття.
Кожні критики й симпатичні „Діла“ будуть від-
мовлятись вписувати в „Жалібну книгу“ свої
думки, тоді нехай члени редакції... роблять це са-
мі. Я певний, що вони мають чимало матеріалу
до такої книги і на жалі, не можуть його вико-
ристити на сторінках „Діла“.

Жак Іжак.

3 суспільної гігієни.

Протитуберкульозна вистава Українського Гігіє-
нічного Товариства у Львові.

Святочне відкриття цієї вистави відбулося
в неділю вполудне у великій залі Т-ва „Україн-
ська Бесіда“ (Рутівського ч. 22). Виставу від-
крив голова Т-ва д-р М. Паньчишин, вказуючи
короткими словами на значіння туберкульозу
як суспільної недуги та на великі стради, які
вона приносить спеціально нашому народові.

Цікаві виклади трьохденника, полученого
з виставою, заінагурував д-р М. Музика ви-
кладом про бактеріологію і патологію ту-
беркульозу. Виклади будуть відбуватись ще до
вісірка включно, як було заповіджено.

Вистава може бути ще кілька днів продов-
жена, оскільки нею заітересується ширша
публика. Хто був на виставі, міг наглядно пере-
конатись, що ця вистава, зложена з усіх гра-
фіконів, статистичних таблиць, фотографій із
санаторій, знімок Рентгена, патологічних пре-
паратів та муляжів, улаштована дійсно аразко-
во. Тому пожаданним булоб, щоби ціле наше
громадянство використало цю виставу для се-
бе, а спеціально, щоб оглянуло її якнайбільше
число нашої шкільної молоді. Вистава говорить
сама про себе, зрештою при образах поміщені
всюди дуже річеві і змістові пояснення. Вступ
за добровільними датками, для шкільної мо-
лоді вільний.

Похорони жертви кр'вавої розправи.

Дня 18. І. ц. р. в селі Розітчки, пов. Долина,
відбулися похорони Стефана Кошиця-Витвиць-
кого, жертви кр'вавої розправи, про яку ми
вже писали у вчорашньому числі „Діла“. Похо-
рони були поважною, сумною маніфестацією
українського громадянства. З доколичних сіл
і міста Болехова прибули селяни, робітники, мі-
шани й інтелігенти в числі понад три тисячі
з процесіями і вінками, від читальні „Просвіти“,
кооператив, Лугів і церковних брацтва. До пана-
хиди стало сімох священиків з доколичних сіл.
Прощальну промову при внесенні з хати
домовини мав о. парох з села Витвиці, а над мо-
гилою парох Міауна о. д-р Михайло Дорож-
ський, п. Шиян з Гошова, особистий приятель
покійного і посол Максимович. Промовці вка-
зали на заслуги молодого, вельминадійного
громадянина, що пішов передчасно в могилу
тому, бо невинною, рішучою працею вказував
шлях до кращого майбутнього українського
народу. Українське громадянство все без виім-
ків з жалем провожало народного робітника
на місце вічного спочинку. Ці похорони зроби-
ли на всіх учасників дуже глибоке вражіння.

3 постійної хроніки.

З Москви повідомляють, що головний вій-
ськовий суд судив у Ленінграді 5 б. старшин
царської армії, які тепер служили в червоній
армії і вели проти більшовиків тайну пропаган-
ду. На кару смерті засуджено: Шіллера, Гаєва,
Карташева і Федотова, а Биткіна на 10 літ ви-
зінні. Головний обвинувачений Шіллер і після
присуду, заявив, що він є вояком радянської
влади.

Новий ген. виборчий комісар.

Прем'єр Бартель представив президентові
держави внесення на звільнення згідно з впе-
сеною просьбою Ст. Цара зі становища ген. ви-
борчого комісара і Фел. Дутчевича зі станови-
ща заступника тогож комісара. Рівночасно пре-
м'єр предложив президентові внесення імену-
вати на осн. опінії зборів президентів Найв.
Суду суддю Ст. Гіжицького генеральним вибор-
чим комісарем, а суддю Ва. Качинського його
заступником.

Сойм у середу.

В середу рано буде пленарне засідання
сойму. Розглянуть на ньому низку проектів за-
конів, головноеж про додаткові кредити. М. і
розглянуть звіт правничої комісії про внесення
пос. Гартгяса щодо здержання ексмісії орна-
дарів ґрунтів, зайятих під будову, у межах
міст, містечок, сіл і осель. Вкінці звіт правничої
комісії про проект закону про охорону свобо-
ди виборів перед надужиттям влади урядовим.

Бюджетовий прелімі- нар ухвалений.

Соймова бюджетова комісія приступила в
понеділок до третього читання бюджетового
прелімінаря. На вступі відкинули внесення пос.
Целевича про відкинення бюджету в цілому.
При бюджеті президента держави відкинули всі
поправки пос. Корнацького та Рибарського про
скреслення в різних параграфах. При бюджеті
сойму прийняли всі поправки референта пос.
Домбського. Бюджет Найв. Контр. Палати,
до якої прибули деякі поправки, при-
няли в попередній стилізації. Бюджет президи-
ради міністрів прийняли в стилізації другого
читання. В справі дисп. фонду мін-ства ви. справ
уряд пропонував привернути весь кредит 6 міль-
зол. Внесення це відкинули, а прийняли внесення
референта пос. Путєка про вставлення 3 міль-
зол. як дисп. фонду. Довшу дискусію спричини-
ла поправка пос. Целевича, щоби в бюджет
здоровної служби, при параграфі боротьби про-
ти алькоголізму, після виясненя зазначити, що
з того 200.000 зол. призначається як субвенція
для українського протиялькогольного т-ва
„Відродження“ у Львові. В голосуванні цю по-
правку відкинули 14 голосами проти 9. Відкину-
ли поправку пос. Стадницького про вставлення
15 міль. зол. на поправлення здоровництва. У-
хвалили половину жаданої урядом суми, на у-
держання поліційних коней, однаке ці гроші
(370.000) мають пійти на справлення льодоко-
пійних засобів, а коні мають продати. В на-
видатках уряд предложив новий параграф
„спис населення“ в сумі 4.500.000 зол. Суму цю
ухвалили. В доповненні в приходах із пашпо-
тів прийняли на осн. нового обчислення, що при-
знає знижку пашп. оплат, 4.500.000 зол. У
бюдж. прелімінарі мін-ства рільництва привер-
нули всі позиції з 2. § „різні особові злидки“
згідно з урядовим прелімінарем. Дуже довгу
дискусію викликала поправка пос. Целевича та
Квапінського (ППС) про призначення субвенції
для Сільського Господаря у Львові в сумі
150.000 зол. Промовляли пос.: Хрушків, Целе-
вич, Квапінський (ППС), Чапінський (ППС),
Пшедпельський (ББ), Ратай, Домбський, Кер-
цей останній зазначив, що мін-ство опрацюва-
ло заг. умовини користування із субвенцій та
нема в них ніякого застереження щодо націо-
нальності. Після дискусії в голосуванні відки-
нули поправку 14 голосами проти 12. Ухва-
лили ще дві зміни в прелімінарі емеритур. Еме-
ритури, преліміновані урядом у сумі 94.191.000
зол. обнижено о 5.163.000. На емеритурі для
принятих до служби держ. урядовців, яким вона
належить на основі віденського трактату (вве-
сення пос. Целевича) прелімінували 29.249.000
зол. Підвищили о 500.000 зол. суму на емериту-
ри для непринятих до служби бувш. старшин
і підстаршин бувш. завойницьких держав,
яким належить емеритура на осн. того само-
го трактату.

На цьому наради перервано. Найближче
засідання комісії у вівторок.

Протнурядова змова в Ме- ксикі.

В місті Мексикі викрили велику змову про-
ти уряду. Поліція перевела ревізію й арештува-
ла 14 людей. Найшли зброю й вибухові мате-
ріали.

КІНОТЕАТР **"СТИЛЕВІЙ"** вул. ашкенича ч. 5

Сьогодні велика подорож і грама. Цілість — дні разом.
Загадав сьогоднішнього супружжя. Чия є моя жінка?
північна комедія в 10 діях п. н.

В путях демона (Ніч в Йосіварі) ерот. драма в 10. діях.
і сол. ролі Ельза де Порте і Альфред Абель.

НОВИНКИ

— Концерт Івонни Синенької Іваницької у Львові. З музичних кругів довідуємося, що небагато виступити у Львові з власним концертом абсолютника пражської консерваторії, артистка-співачка Івонна Синенька Іваницька, яка концертувала минулої осені з великим успіхом у Чехословаччині та на Буковині.

— На карті „Рідної Школи“, звільняючи від ельгогольних напоїв з нагоди Різдва Христового, зложили в золотих отці Вп. Громадяни: по 10: Нестор Осип — Левандівка і д-р Санюцький Іван — Надвірна; по 5: Яковський Карло — Дембіца, Мивніцєва Амалія — Надвірна, Збундовський Роман — Надвірна, д-р Николайчук Микола — Надвірна, д-р Селепей Дмитро — Надвірна, реєнт Дідицький Олександр — Калуш, посадики Свиш Василь — Надвірна і д-р Коритовський Тарас — Калуш; по 4: Заячківська Марта — Надвірна; по 3: Пеленський Осип — Бережани і Сіліньський МIRON — Калуш; по 2.50: Луців Юлія — Надвірна; по 2: з Надвірної: Демичук Михайло, Марцінковський Юлія, Гречківський Іван, Капоушак Володимир і інші. Цибрівський Дмитро, — з Калуша: о. Тисовський Володимир, д-р Сохаський Іван, дир. школи Курдидик Онуфрій, дир. Митович Петро, Возняк Антін, дир. Баріш Тимотей, дир. Загаєвич Степан, Аронєць Іван, суд. Микласеніч Вікентій, д-р Білецький Володимир і управ. школи Сімків Терентій — Станькова; по 1: з Левандівки: Гнідецьова Софія, Фітьо Микита, Грешак Дмитро, Шур Іван, Капарник Іван, Юрків Іван, Мартин Михайло і Ошнішко Осип та 0.50: Касняк Дмитро — Левандівка. — Хто слідуючий?

— Злодії стріляють до поліції. В селі Викоти, у Самбірщині, злодій закралася до торгівлі Михайла Лихви і почали там газдувати. Поліція сподіювалася їх і почала стріляти з крісів за відкаючими. Стріли хибали, а тоді злодії відкрили стрілянину до поліціантів, після чого повтікали. Всеж таки поліція арештувала їх, а саме Осипа Костуса, Івана Праса й Осипа Домбровського.

— Вломники в касі інвалідів. Минулої ночі вдерлися вломники до каси союзу польських інвалідів при вул. Сакраменток у Львові і хотіли її розбити. На щастя, з вулиці Сакраменток надійшла поліційна стежа і викопила злодіїв, які перервали свою роботу й почали відтікати через паркан. Поліція стріляла до відкаючих злодіїв і поранила одного з них, але так легко, що злодій крикнувши: „Ой! ой!“ утік невідомо куди, залишивши на вулиці сліди крові. Злодіїв не висліджено.

— Неудалый напад на поїзд. Уряд стації Перленківка повідомив поліцію, що біля моста при Любінській дорозі злодії напали на товарний поїзд ч. 99, зірвали у двох возах пльомби і намагалися ці вози ограбити, але не мали шастя, бо саме в цих возах, на які вони попали, були тільки штучні навози, а яких очевидно бідні злодії не могли скористати й огірчені, клянуци долю, повтікали.

— Епідемія самовбивств серед комсомольців. „Вечерная Москва“ повідомляє, що на останнім конгресі комсомольських організацій у Москві ухвалено між іншим почати боротьбу проти епідемії самовбивств у СРСР. Виявилось, що минулого року самовбивством закінчило життя понад 200 комсомольців і що причиною самовбивств була нудьга та аневіра в комуністичні ідеали.

— З гумористички політичного життя. Як відомо, маляри не дуже люблять румунів, а румуни малярів, але на конференції в Газі румунські і малярські делегати мусили засідати до спільного стола і часто говорили собі навіть солодкі слова. Та всеж таки малярсько-румунська ненависть до себе вилізла і тут, як шило з мішка, і то при дуже гумористичній пригоді, про яку тепер пише преса: Румунський делегат, міністр Тітулеску, приїхавши до Гаги, замешкав у однім готелі, але кілька ночей не міг заснути, бо за стіною мешкала якась жінка з дитиною і ця дитина плакала від вечора до ранку і то так голосно, що бідний румунський міністр був просто в розпучі. Кілька разів міністр Тітулеску просив власника готелю, щоб він викинув цю крикливу дитину разом з матір'ю з сусідньої кімнати і переніс її деінде, тому, що він, не виспавшись через крик дитини, не може працювати на конференції і боронити інтересів Румунії перед малярськими зазіханнями. Готельяр безпечно злягав раменами і заявив, що жінки

з дитиною усунути не може, бо в цілім готелі нема вільної кімнати, а викинути її з готелю не має права. Міністр Тітулеску, огірчений до крайності, запропонував готельєрові 200 золотих нагородити для жінки, якщо вона забереється з дитиною з готелю. Жінка вже готова була згодитись, але про цю історію довідався малярський делегат, граф Бетлен, і в цій хвилині приїхав до готелю та заявив матері плаксивої дитини, що він заплатить їй 300 золотих, якщо вона залишиться й далі зі своєю дитиною в готелі, де є Тітулеску і якщо ця дитина буде далі шночі своїм плачем, псувати сон ворога Малярщини Тітулеску. Малярський делегат мав надію, що ця дитина зможе так розстроїти нерви Тітулеску, що він не зможе працювати на конференції та паралізувати малярські впливи. Матір плаксивої дитини, взявши 300 золотих, лишилася в готелі і бідний Тітулеску шночі був далі слухачем дитячого концерту, але вкінці не витримав і четвертого дня втік сам до іншого готелю, а жінка, заробивши на музиці свого немовляти 300 зол., лишилася далі в готелі.

— Музей Бісмарка на ліценції. В Гамбургу встановлено на ліценцію частину зборів музею Бісмарка. Досі продано бібліотеку Бісмарка, палицю і перо, яким він підписав договір на берлінським конгресі 1878. Бібліотеку Бісмарка закупило соціалістичне видавництво за 2350 марок. За лист Бісмарка плачено по 27—30 марок, а за листи його жінки по 2—3 марки. Причиною продажі було те, що на цьому місці має повстати новий конкурентний музей і то встановлений коштом Бісмарка.

— Шведи в небезпеці. Імпорт закордонних шведських виробів стає для наших шведів справжньою небезпекою. Статистика вказує, що через цей імпорт 140.000 дрібних шведських робітень у Польщі опинились майже без праці. В останніх часах славний чеський шведський Форд Тома Бата дістав дозвіл утворити в різних містах Польщі філії своєї фірми і в місті Лодзі вже працює торгівля черевиків Бати. Наші шведи побоюються, що Бата остаточно доведе їх до руїни, бо краєві виробники з трудом витримують конкуренцію зі заграничними виробами.

— Форд підвищує платні своїм робітникам. Телеграма з Дітройту сповіщає, що у всіх заводах Форда з Злуч. Держав на платні робітників підвищується з 1 грудня 1929. Найнижча денна платня в Форда буде тепер 7 доларів замість 6 доларів. Всі інші робітники, яких платня вища як 7 доларів денно, дістали тепер додатково 5 проц. підвишки; 24.320 робітників від сього тижня буде одержувати денно по 7 доларів, а 113.642 робітників понад 7 до 10 доларів денно. Робота буде далі 8-годинна. Підвишка платень збільшить річно видатки Форда на 20.000.000 доларів. Таку саму підвишку Форд оголосив у своїй фабриці в Канаді. Там та підвишка збільшить річно видатки на платні на 1.000.000 дол.

— З українського наукового життя за кордоном. Дня 28. січня в салі „Клементіум“ у Празі відбулося засідання ч. 175 Українського Історично-Філологічного Т-ва з таким порядком дня: Реферати дійсних членів: 1. Чеховича К. В. „Йосиф Добровський і українська мова“. 2. Білецького Л. Т.: До питання про літературну історію комедії В. Гоголя „Простак“.

— Друкарські похибки. У статті „З концертової естради“, „Діло“, ч. 20, треба в другій шпальті рядок 16-ий з долини після слова „сказати“ читати так: „сказати те саме, що при обох...“ Відтак у рядку 17-ім після слова „коломийка“ має замість „що це вже“ бути: „що це всеж таки...“

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платить кооперативам дня 27. січня: масло десерне, пріма, солоне, експортне, 1 кг. 5 20 зол., масло десерне пріма, несолене 1 кг. 5 золотих; 1 л. молока 34 сотинки; 1 л. сметани, 1 70 золотого. Теїдемія пів знижкова

Емігрантські справи.

До подій, зв'язаних із загальними зборами української еміграції у ЧСР.

Недавно появилася на сторінках „Діла“ допис про збори української еміграції у ЧСР, на яких прийнято резолюції проти методів і засобів громадської праці, якими послуговувалися пп. Шаповал М. і Григорієв Н. В кілька днів по появі цього допису дістали ми листа з висвітленнями від секретаріату УПСР, у ЧСР, що відносяться до замітів, пороблених названими

зборами пп. Шаповалові та Григорієву. Тому, що в дописі була зачіплена особиста честь обох названих, дарма що чужих нам по ідеології діячів, даємо місце висвітненню секретаріату УПСР на сторінках „Діла“. І допис про збори і лист, який далі містимо, свідчить про розклад, що віся в поважну частину нашої еміграції. Взаїмні непорозуміння та сварки доходять там уже до недопустимих з національного становища границь. Публікуючи цей лист, заявляємо, що більше ніяких дописів на цю і їй подібну тему містити не будемо, бо вони тільки понижують нашу національну гідність та честь.

Зміст одержаного листа такий:

У зв'язку з надрукуванням п. ч. 287. „Діла“ з дня 27. грудня 1929 допису „Загальні Збори Української Еміграції в ЧСР“ за підписами пп. Е. Камінського, Фришмана і Сербина закликаємо Вас надрукувати у Вашому часописі наступну нашу заяву:

1. Жадних „Загальних Зборів Української Еміграції в ЧСР“ не було, а в днях 16. і 27. листопаду 1929. відбулися збори лише певної групи людей, заінцівовані особами анклаченими з УПСР за шкурництво і шкідливу діяльність, а саме: Леонідом Клименком, Грицьком Клименком, Д. Кузніцьким та М. Мезенцевим.

2. Шкурництво та шкідлива діяльність зазначених осіб виявлені були на початку 1929 року після а) ревізії Н. Григорієм Каса У-країнського Всепрофесійного Робітничого Союзу та б) виступу зазначених осіб проти об'єднання партії і проти притягнення до співпраці в культурних установах осіб, що до партії не належать.

3. Леонід Клименко та Грицько Клименко відмовилися від громадського суду в справах Українського Всепрофесійного Робітничого Союзу, до якого їх закликав Н. Григорієв, а М. Мезенцев відмовився від громадського суду, до якого його закликав М. Балаш та С. Довгаль.

4. Прихильність до зазначених ініціаторів виявили виключені з різних політичних організацій особи, що бажають і далі грати якусь політичну роль та особи, що стоять під впливом певних чужинських кол, які організують зараз нову українську „владу“, а тому бажають за всяку ціну дискредитувати М. Шаповала і Н. Григорієва, як осіб, що безкомпромісовно поборюють всякі політичні авантюри і спекуляції на українському визвольному рухові.

5. На ці збори заявили представники УПСР і один з них (П. Богацький), не зважаючи на всякі перешкоди з боку Голови Зборів і прихильників ініціаторів їх, відчитав заяву Головного Політичного Комітету УПСР, в якій підкреслено, що довідавшись про збори скликані нібито для підведення підсумків українській культурній праці в ЧСР, а справді з метою дискредитації, як її самої так і її ініціатора — УПСР постановив — вважати недопустимим, щоб тт. Микита Шаповал і Н. Григорієв, які стояли на чолі вищезгаданої праці, приймали участь у зборах, що скликаються з дискредитаційною метою людьми, що відмовилися від громадського суду, 2) похід проти М. Шаповала і Н. Григорієва, як похід проти діяльності УПСР за кордоном, бо ні Шаповал, ні Григорієв в усій своїй громадській діяльності в ЧСР не діяли особисто, а лише по директивах організації.

6. Перші збори закриті поліцією внаслідок необ'єктивної поведінки голови зборів п. Е. Камінського та безпорядку, що його створили кілька прихильників ініціаторів, бажаючи виділитися із салі секретаря Прасякого відділу Всепрофесійного Робітничого Союзу О. Гончара, який виявляв несправедливість докладників.

7. Другі збори більшість з обуренням на ініціаторів покинула, а залишилася на салі тільки 37 осіб, з яких за резолюцією голосувало не більш як 22 особи.

8. Ніколи ні від кого тт. М. Шаповал і Н. Григорієв не одержували 500 дол. для „політичних в'язнів у краю“, так само не одержували ніколи ні від кого 165 дол. для інвалідів. Український Роб. Університет одержав 67 дол. на інвалідів, які до цієї пори перебувають в його касі, бо коли Дирекція УРУ висловила думку скликати комісію з представників Управління Українського Роб. Союзу й Управління Товариства Інвалідів в ЧСР для розподілу зазначеної суми для інвалідів ЧСР, то пп. Л. і Г. Клименки заявили, щоб гроші були передані самій Управлі Всепроф. Українському Роб. Союзу, внаслідок чого Дирекція видачу грошей затримала, а тепер, розуміється, розпорядяться ними сама, не зважаючи ні на які резолюції людей, що жадного відношення до УРУ не мають.

9. Ні М. Шаповал, ні Н. Григорієв особисто не розпоряджаються жадними грошми в тих установах, де працюють, бо це роблять уповноважені на те колегії, які й ухвотили на-

УВАГА НА ФІРМУ: ШТЕРН, вул. КАЗИМИРІВСЬКА, Ч. 33.

бо з причини пізньої ліквідації продає най-
гарніші й найкращі речі, светери, комізольні
реформи, панчохи і ін. по назвоно низьких
цінах. — **Випродаж шкортці мінчуться**
Поспіш виазанний. 1:1 1:1 1:1 1:1

14. В скорому часі українське громадянство довідається, що вся акція „зборів“ інспірована тими чужими силами, які організують

Гаківка : Україна-Гасмонія.

Лещатарська література і ми.

І лешатарі сотворили свою літературу. Очевидно, що перед тут ведуть німці, хоч не

Ця перша книжечка на наших землях по-
винна знайтися в руках не лише початку
чого, але й вишколеного лешатаря. Всім
віддасть добру прислугу.

В друкарні Видавничої Спілки „Діло“, Львів, Ринок ч. 10.